



# MONITORUL OFICIAL

## AL

# ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 676

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 18 august 2017

### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 507 din 4 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice .....	2–5
Decizia nr. 523 din 11 iulie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea unor acte normative, precum și ale art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2014 .....	5–8
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
16. — Decizie a președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea Procedurii pentru emiterea autorizației de stocare geologică a dioxidului de carbon .....	9
5.591. — Ordin al ministrului delegat pentru fonduri europene pentru modificarea și completarea Normelor de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013, aprobate prin Ordinul ministrului mediului și schimbărilor climatice nr. 2.112/2013 .....	10–15

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 507**

din 4 iulie 2017

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Luminița Nicolescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, excepție ridicată de Elena Săvulescu în Dosarul nr. 8.212/105/2015 al Tribunalului Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.271D/2016.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, procedura de citare fiind legal îndeplinită față de acestea. Magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Direcția de Sănătate Publică Prahova a depus la dosarul cauzei o cerere de judecare în lipsă.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 1.272D/2016, nr. 1.273D/2016, nr. 1.274D/2016, nr. 1.275D/2016, nr. 1.276D/2016 și nr. 1.277D/2016, având ca obiect excepțiile de neconstituționalitate cu obiect identic ridicate de Elena Gabriela Berbec, Giorgiana Marinescu, Maria Gabriela Manole, Titus Țânțar Mazilu, Marius Cardaș și Constanța Dinu în dosarele nr. 8.215/105/2015, nr. 8.329/105/2015, nr. 8.331/105/2015, nr. 8.333/105/2015, nr. 8.334/105/2015 și nr. 8.342/105/2015 ale Tribunalului Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților, procedura de citare fiind legal îndeplinită față de acestea. De asemenea, magistratul-asistent referă asupra faptului că partea Direcția de Sănătate Publică Prahova a depus o cerere de judecare în lipsă în toate aceste dosare.

5. Având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate în dosarele mai sus menționate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 1.272D/2016, nr. 1.273D/2016, nr. 1.274D/2016, nr. 1.275D/2016, nr. 1.276D/2016 și nr. 1.277D/2016 la Dosarul nr. 1.271D/2016. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 1.272D/2016, nr. 1.273D/2016, nr. 1.274D/2016, nr. 1.275D/2016, nr. 1.276D/2016 și nr. 1.277D/2016 la Dosarul nr. 1.271D/2016, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care arată că

diferențele salariale se pot justifica pentru angajații care nu își desfășoară activitatea în aceleași condiții, fără ca, în acest fel, să fie încălcate dispozițiile constituționale invocate. Astfel, în considerarea atribuțiilor diferite pe care le are personalul din direcțiile de sănătate publică față de alte categorii de personal din sistemul public sanitar, precum și față de personalul din cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă și al serviciilor teritoriale de expertiză medicală, legiuitorul a stabilit drepturi diferite care sunt legate de rolul, răspunderea și complexitatea fiecărei funcții în parte, fără ca, în acest fel, să fi fost încălcate dispozițiile art. 16 din Constituție. Pentru aceste considerente, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii pentru respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin încheierile din 10 iunie 2016, pronunțate în dosarele nr. 8.212/105/2015, nr. 8.215/105/2015, nr. 8.329/105/2015, nr. 8.331/105/2015, nr. 8.333/105/2015, nr. 8.334/105/2015 și nr. 8.342/105/2015, **Tribunalul Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (13), prin raportare la art. 1 alin. (5<sup>9</sup>) și alin. (5<sup>10</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice**, excepții ridicate de Elena Săvulescu, Elena Gabriela Berbec, Giorgiana Marinescu, Maria Gabriela Manole, Titus Țânțar Mazilu, Marius Cardaș și Constanța Dinu, reclamanți în cauze având ca obiect calcul drepturi salariale. Excepțiile de neconstituționalitate formează obiectul dosarelor Curții Constituționale nr. 1.271D/2016, nr. 1.272D/2016, nr. 1.273D/2016, nr. 1.274D/2016, nr. 1.275D/2016, nr. 1.276D/2016 și nr. 1.277D/2016.

8. **În motivarea excepțiilor de neconstituționalitate**, autorii susțin că dispozițiile normative criticate discriminează categoria personalului direcțiilor de sănătate publică față de categoria personalului din sistemul public sanitar și a personalului din cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă și al serviciilor teritoriale de expertiză medicală aflate în subordinea caselor teritoriale de pensii. Astfel, se arată că, la nivelul lunii iulie 2015, în ceea ce privește toate aceste categorii de personal, inclusiv a personalului direcțiilor de sănătate publică, a avut loc asimilarea la salariile și funcțiile din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate. Ca urmare a acestei asimilări, salariile din luna septembrie 2015 au fost mai mari decât salariile de la nivelul lunii iunie 2015. Or, având în vedere că majorarea de 25%, în ceea ce privește personalul direcțiilor de sănătate publică, se calculează, potrivit dispozițiilor criticate, prin raportare la nivelul lunii iunie 2015, și nu la nivelul lunii septembrie 2015, așa cum se calculează pentru personalul din sistemul public sanitar, precum și în cazul personalului din

cadru Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă și al serviciilor teritoriale de expertiză medicală aflate în subordinea caselor teritoriale de pensii, rezultă că majorarea de 25% se aplică în mod diferențiat.

9. În acest mod, potrivit autorilor excepțiilor de neconstituționalitate, se încalcă, pe de o parte, principiul egalității și echității, prevăzut de Constituția României, conform căruia la muncă egală, salarizarea este egală, iar, pe de altă parte, se relevă caracterul discriminatoriu al dispozițiilor criticate.

10. **Tribunalul Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât dispozițiile criticate respectă principiul proporționalității, neputându-se reține încălcarea art. 8, art. 17, art. 18, și nici a art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. De asemenea, art. 16 din Constituție nu este încălcat, câtă vreme tratamentul juridic diferențiat impus de măsurile criticate țin de politica economico-financiară a statului. Potrivit instanței, diferențele salariale invocate se pot justifica pentru angajați care nu își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

11. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepțiilor de neconstituționalitate.

12. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Este invocată, în acest sens, Decizia Curții Constituționale nr. 332 din 30 aprilie 2015, în care s-a reținut că „sporurile, premiile și alte stimulente acordate demnitarilor și altor salariați prin acte normative reprezintă drepturi salariale suplimentare, iar nu drepturi fundamentale, consacrate și garantate de Constituție. Legiuitorul este în drept, totodată, să instituie anumite sporuri la indemnizațiile și salariile de bază, premii periodice și alte stimulente, pe care le poate diferenția în funcție de categoriile de personal cărora li se acordă, le poate modifica în diferite perioade de timp, le poate suspenda sau chiar anula”. De asemenea, Guvernul mai face trimitere și la considerentul din aceeași decizie în care s-a reținut că „nu se pune problema generării unei stări de discriminare sub aspectul încadrării în muncă și al ocupării forței de muncă”.

13. **Avocatul Poporului** apreciază că, în considerarea atribuțiilor diferite pe care le are personalul din direcțiile de sănătate publică, față de alte categorii de personal din sistemul public sanitar și personalul din cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă și al serviciilor teritoriale de expertiză medicală, legiuitorul a stabilit drepturi diferite de care acestea beneficiază, drepturi care sunt indisolubil legate de rolul, răspunderea și complexitatea fiecărei funcții în parte, fără ca, prin aceasta, să se aducă vreo atingere principiului egalității persoanelor în fața legii și a autorităților publice, garantat de art. 16 din Constituție și de reglementările internaționale la care s-a făcut referire.

14. În punctul de vedere al Avocatului Poporului se mai arată că nici critica vizând încălcarea dreptului la muncă nu poate fi reținută, întrucât Curtea Constituțională a statuat, cu valoare de principiu, că „stabilirea sistemului de salarizare pentru sectorul bugetar este un drept și o obligație a legiuitorului” (Decizia nr. 108 din 14 februarie 2006) și că „stabilirea principiilor și a condițiilor de acordare a drepturilor salariale personalului bugetar intră în atribuțiile exclusive ale legiuitorului. Modificarea reglementărilor în această materie nu înseamnă restrângerea exercițiului unor drepturi fundamentale (Decizia nr. 706 din 11 septembrie 2007)”.

15. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepțiilor de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

16. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

17. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 1 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 925 din 18 decembrie 2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 233 din 6 aprilie 2015. Textul criticat, introdus prin Legea nr. 293/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 25 noiembrie 2015, are următorul cuprins: „*Pentru personalul direcțiilor de sănătate publică prevederile alin. (5<sup>5</sup>) se aplică la cuantumul brut al salariilor de bază aferente lunii iunie 2015.*” Art. 1 alin. (5<sup>5</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, la care textul criticat face trimitere, are următorul conținut: „*Începând cu data de 1 decembrie 2015, prin excepție de la prevederile alin. (1), cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul din sistemul public sanitar, precum și personalul din cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă și al serviciilor teritoriale de expertiză medicală aflate în subordinea caselor teritoriale de pensii se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna septembrie 2015.*”

18. În opinia autorilor excepției, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, precum și ale art. 41 referitor la muncă și la protecția socială a muncii.

19. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, potrivit art. 44 alin. (1) pct. 11 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, „*La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă: [...] cap. I, cuprinzând art. 1—13, și art. 32, 32<sup>1</sup> și 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 [...].*” Potrivit dispozițiilor art. 43 din Legea-cadru nr. 153/2017, aceasta intră în vigoare la data de 1 iulie 2017. Prin urmare, Curtea reține că, la data soluționării excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, acestea sunt abrogate. Însă, prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea a decis că sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Așa cum a reținut Curtea, în aceeași decizie, scoaterea sau ieșirea formală din vigoare a unei norme juridice nu înseamnă, neapărat și în toate situațiile, inaplicabilitatea sa. Astfel, în toate litigiile în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate din prezenta cauză, temeiul juridic al acțiunilor formulate de reclamânți se află într-o strânsă legătură cu dispozițiile normative criticate, modul de soluționare

a acestor acțiuni de către instanțele judecătorești depinzând de decizia pe care Curtea o va pronunța cu privire la constituționalitatea dispozițiilor normative criticate. Așadar, Curtea urmează a analiza constituționalitatea prevederilor art. 1 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014.

20. În continuare, Curtea observă că art. 1 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 stabilește, cu titlu general, că, în anul 2015, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază **personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2014**. Aplicarea acestei dispoziții normative este condiționată de îndeplinirea cumulativă a două condiții: pe de o parte, personalul plătit din fonduri publice trebuie să își desfășoare activitatea în aceleași condiții și, pe de altă parte, nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare.

21. Art. 1 alin. (5<sup>5</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 vizează o anumită categorie de personal plătit din fonduri publice, respectiv **personalul din sistemul public sanitar, precum și personalul din cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă și al serviciilor teritoriale de expertiză medicală aflate în subordinea caselor teritoriale de pensii**. Pentru această categorie, legiuitorul delegat reglementează o dispoziție normativă derogatorie de la dispoziția normativă reținută, cu titlu general, în art. 1 alin. (1) al Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 83/2014. Astfel, începând cu data de 1 decembrie 2015, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul din sistemul public sanitar, precum și personalul din cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă și al serviciilor teritoriale de expertiză medicală aflate în subordinea caselor teritoriale de pensii, personalul din sistemul public sanitar, precum și personalul din cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă și al serviciilor teritoriale de expertiză medicală aflate în subordinea caselor teritoriale de pensii **se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna septembrie 2015**.

22. Art. 1 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 vizează o subcategorie — **personalul direcțiilor de sănătate publică** — a categoriei căreia i se aplică prevederile art. 1 alin. (5<sup>5</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014. Cu privire la această subcategorie, dispoziția normativă a art. 1 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 prevede că cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor de funcție/salariilor de funcție/indemnizațiilor de încadrare se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna **ianuarie 2015**.

23. Curtea constată că legiuitorul delegat a reglementat, cu privire la modalitatea de calcul al majorării de 25%, un tratament diferențiat în cazul a două categorii de subiecți de drept, respectiv între personalul direcțiilor de sănătate publică, pe de o parte, și personalul din sistemul public sanitar și personalul din cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă și al serviciilor teritoriale de expertiză medicală aflate în subordinea caselor teritoriale de pensii, pe de altă parte.

24. În soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (5<sup>1</sup>) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, prin Decizia nr. 242 din 19 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 478 din

28 iunie 2016, Curtea a reținut că, analizând din punct de vedere sistematic conținutul normativ al art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014, alin. (1) și (2) instituie regula menținerii în anul 2015 a aceluiași quantum al salariilor de bază, sporurilor și al celorlalte elemente ale salariului personalului plătit din fonduri publice ca cel din decembrie 2014, iar art. 1 alin. (5), (5<sup>1</sup>), (5<sup>2</sup>), (5<sup>4</sup>), (5<sup>5</sup>), (5<sup>6</sup>), (6), (7), (7<sup>1</sup>) și alin. (11) prevăd excepții de la această regulă. Cu privire la aceste excepții, Curtea a reținut că acestea se referă la anumite categorii profesionale pentru care legiuitorul a considerat oportună acordarea de creșteri salariale, fiind instituite în considerarea statutului acestora, având, așadar, o justificare obiectivă și rezonabilă, deoarece legiuitorul are libertatea de a reglementa atât salarizarea în sistemul public, cât și creșteri salariale pentru o anumită categorie de personal plătit din fonduri publice, evident cu respectarea prevederilor Constituției. Curtea a mai statuat că legiuitorul este liber să stabilească reguli și excepții referitoare la salarizarea personalului plătit din fonduri publice. (paragrafele 17 și 19).

25. De asemenea, în cauză sunt relevante și considerentele Deciziei nr. 53 din 19 februarie 2002, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 224 din 3 aprilie 2002, potrivit căror art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor **drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indifferente de natura lor**. În felul acesta se justifică nu numai admisibilitatea unui regim juridic diferit față de anumite categorii de persoane, dar și necesitatea lui. Cu alte cuvinte, art. 16 din Constituție nu îi protejează pe cetățeni față de orice acțiuni statale care reglementează, pe baza unor criterii pe care statul le consideră relevante, în mod diferențiat, situația unor categorii de cetățeni care, sub alte aspecte relevante, se află în situații asemănătoare.

26. Diferențierea de regim juridic realizată de legiuitorul delegat nu are semnificația nerecunoașterii pentru categoria personalului direcțiilor de sănătate publică a unui drept sau a unor libertăți fundamentale pe care, în schimb, să le fi recunoscut categoriei personalului din sistemul public sanitar, precum și personalului din cadrul Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă și al serviciilor teritoriale de expertiză medicală aflate în subordinea caselor teritoriale de pensii, ci măsura prin care legiuitorul delegat a înțeles să reglementeze, în mod diferențiat, pentru cele două categorii de personal plătit din fonduri publice, modul în care se va calcula majorarea salarială de 25%, situându-se în limitele de acțiune a statului în ceea ce privește politica de salarizare. Așa cum a reamintit Curtea și în Decizia nr. 387 din 6 iunie 2017, nepublicată la data pronunțării prezentei decizii, prin care a soluționat o excepție de neconstituționalitate cu un obiect identic cu al celei de față, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a recunoscut statelor o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în domeniul sumelor care urmează a fi plătite angajaților săi din bugetul de stat (a se vedea Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz împotriva Spaniei*, paragraful 57).

27. Curtea constată că, deși autorii excepției își raportează critica și la prevederile art. 41 din Constituție referitor la dreptul la muncă și la protecția socială a muncii, în realitate nu oferă niciun argument care să se sprijine pe acest text constituțional, excepția de neconstituționalitate fiind nemotivată sub acest aspect.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Elena Săvulescu, Elena Gabriela Berbec, Giorgiana Marinescu, Maria Gabriela Manole, Titus Țânțar Mazilu, Marius Cardaș și Constanța Dinu în dosarele nr. 8.212/105/2015, nr. 8.215/105/2015, nr. 8.329/105/2015, nr. 8.331/105/2015, nr. 8.333/105/2015, nr. 8.334/105/2015 și nr. 8.342/105/2015 ale Tribunalului Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, și constată că prevederile art. 1 alin. (13) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 83/2014 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2015, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Prahova — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 iulie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Cosmin-Marian Văduva**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 523

din 11 iulie 2017

#### **referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea unor acte normative, precum și ale art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2014**

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Veisa.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea unor acte normative, precum și ale art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2014, excepție ridicată de Societatea Sport Ten BMG — S.R.L. din Pitești în Dosarul nr. 15.261/3/2016 al Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.480D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru autoarea excepției, avocatul Alin Bengescu, cu împuternicire depusă la dosar, iar pentru partea Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, consilierul juridic Daniela Hudelcu, cu delegație depusă la dosar.

3. Curtea dispune a se face apelul și în dosarele nr. 1.561D/2016 și nr. 2.094D/2016, având ca obiect excepțiile de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014, precum și ale

art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015, excepții ridicate de Societatea Tegafel Games — S.R.L. din Brăila și Societatea Sphynx Games Arena — S.R.L. din București în dosarele nr. 9.805/3/2016 și nr. 6.495/3/2016 ale Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal se prezintă, pentru autoarele excepțiilor, avocatul Alin Bengescu, cu împuterniciri depuse la dosare, iar, pentru partea Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, consilierul juridic Daniela Hudelcu, cu delegații depuse la dosare.

5. Magistratul-asistent referă asupra cauzelor și arată că, în toate cele 3 dosare menționate, partea Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc a depus note scrise prin care solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepțiilor de neconstituționalitate.

6. Curtea, din oficiu, pune în discuție problema conexării dosarelor. Părțile prezente și reprezentantul Ministerului Public arată că sunt de acord cu măsura conexării cauzelor. Curtea, având în vedere obiectul cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.561D/2016 și nr. 2.094D/2016 la Dosarul nr. 1.480D/2016, care este primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului convențional al autoarelor excepției, care arată că excepția de neconstituționalitate este admisibilă și susține că dispozițiile normative criticate și-au produs efectele față de autoarele excepției. În ceea ce privește fondul excepției de neconstituționalitate, acesta reiterează argumentele formulate în motivarea excepțiilor de neconstituționalitate, așa cum au fost ridicate în fața instanțelor judecătorești.

8. Având cuvântul, reprezentantul părții Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc arată că, prin instituirea taxei de viciu, legiuitorul a înlocuit o altă taxă, care a fost desființată, respectiv biletul de intrare în locația în care se desfășoară activitatea. De asemenea, respinge paralelismul între taxa de licență și taxa de autorizare pe care îl invocă autoarele excepției. Aceste taxe sunt alte taxe impuse, necesare, în sistemul jocurilor de noroc. În concluzie, susține respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, precum și luarea în considerare a Deciziei Curții Constituționale nr. 72 din 28 februarie 2017.

9. Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Dispozițiile normative care instituie taxa pe viciu, care face parte din categoria taxelor speciale, nu încalcă prevederile art. 56 alin. (2) din Constituție, atât timp cât quantumul acesteia nu este excesiv pentru operatorul de jocuri de noroc, stabilirea acesteia a urmărit un scop legitim, și anume buna funcționare a pieței specifice, insuficient reglementate la momentul instituirii, adaptarea la practica europeană în materie, precum și asigurarea unei protecții eficiente a consumatorilor acestui tip de servicii.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

10. Prin Sentința nr. 3.419 din 25 mai 2016, îndreptată prin Încheierea din 13 iunie 2016, precum și prin Încheierile din 24 iunie 2016 și 28 septembrie 2016, pronunțate în dosarele nr. 15.261/3/2016, nr. 9.805/3/2016 și nr. 6.495/3/2016, Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal a **sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea unor acte normative, precum și ale art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2014 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea unor acte normative**, excepție ridicată de Societatea Sport Ten BMG — S.R.L. din Pitești, Societatea Tegafel Games — S.R.L. din Brăila și Societatea Sphynx Games Arena — S.R.L. din București, în cauze având ca obiect anulare decizie emisă de Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc privind taxa pe viciu, anulare răspuns la contestație formulată împotriva deciziei, precum și restituire sume de bani reprezentând taxa de viciu achitată.

11. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autoarele arată că taxarea fiecărui aparat de joc se suprapune cu taxa percepută pentru autorizarea lor, astfel că, prin instituirea obligației în sarcina organizatorului de jocuri de noroc de a plăti taxe atât pentru obținerea licenței, cât și pentru obținerea autorizației, se încalcă dispozițiile constituționale care garantează dreptul de proprietate, precum și justa așezare a sarcinilor fiscale.

12. Se mai susține că organizatorul de jocuri de noroc este „defavorizat în mod clar” de măsurile legislative criticate, situație care, în opinia autoarelor, ar conduce la încălcarea dispozițiilor constituționale invocate în susținerea excepției.

13. Autoarele mai susțin că instituirea taxei de viciu în sarcina persoanelor juridice „ignoră rațiunea logică”, câtă vreme numai o persoană fizică, nu și o persoană juridică are aptitudinea de a avea vicii.

14. **Tribunalul București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal**, în opinia sa, arată că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, legiuitorul având

posibilitatea de a reglementa perceperea și quantumul taxelor reglementate.

15. Instanța mai arată că nu se încalcă dreptul de proprietate, câtă vreme acesta nu este un drept absolut, una dintre limitările admise ale acestuia fiind reglementată în art. 56 din Constituție. În plus, dispozițiile art. 56 alin. (2) din Constituție nu sunt încălcate, întrucât quantumul noii taxe nu este unul excesiv de împovăraător, iar, prin instituirea acesteia, sunt urmărite obiective legitime, respectiv creșterea resurselor financiare pentru investiții publice și descurajarea dependenței de jocuri de noroc.

16. Referitor la critica autoarelor din perspectiva art. 115 alin. (4) din Constituție, instanța reține, pe de o parte, că autoarele nu au motivat excepția, iar, pe de altă parte, că urgența este motivată în nota de fundamentare a ordonanței de urgență criticate.

17. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actele de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

18. **Guvernul** apreciază, pe de o parte, că, în ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014, nu este îndeplinită condiția de admisibilitate prevăzută de dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, având în vedere că dispozițiile criticate sunt abrogate. Pe de altă parte, arată că, în măsura în care sunt incidente considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014, precum și ale art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015 este neîntemeiată, având în vedere că taxa de viciu se aplică, de o manieră nediscriminatorie, tuturor persoanelor aflate în aceeași situație (operatorii jocului tip *s/ot-machine*). În plus, se invocă jurisprudența Curții Constituționale, potrivit căreia legiuitorul, dând expresie politicii fiscale și bugetare adoptate la un moment dat, are deplina libertate de a stabili impozite, taxe și quantumul acestora, bineînțeles cu condiția ca acestea să fie rezonabile și echitabile.

19. În plus, Guvernul invocă jurisprudența Curții Constituționale, potrivit căreia încasarea impozitelor și taxelor constituie sursa principală de venituri ale statului, fiind una dintre expresiile cele mai evidente ale apărării intereselor naționale pe plan financiar.

20. În final, Guvernul arată că autoarele nu motivează critica de neconstituționalitate formulată din perspectiva art. 115 alin. (4) din Constituție, excepția de neconstituționalitate fiind inadmisibilă sub acest aspect.

21. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, notele scrise depuse, rapoartele întocmite de judecătorii-raportori, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

22. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

23. Obiectul excepției de neconstituționalitate, potrivit actelor de sesizare, îl constituie dispozițiile art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea unor acte normative,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 957 din 30 decembrie 2014, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 124/2015, precum și ale art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 407 din 9 iunie 2015. Dispozițiile criticate au următorul cuprins:

— Art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014: „Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 din 26 iunie 2009, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...] 47. La anexă, punctul 4 se modifică și va avea următorul cuprins: *Taxe speciale: [...] C. Taxa de viciu pentru jocurile de noroc caracteristice slot-machine: 400 euro/post autorizat/an, care se achită de organizator odată cu taxa de licență.[...]*”

— Art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015: „De la data intrării în vigoare a prezentei legi, operatorii jocului tip slot-machine, astfel cum este definit la art. 10 alin. (1) lit. e) pct. (i) și (iii) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 [...] au obligația de a achita taxa de viciu în tranșe trimestriale, odată cu plata autorizației.”

24. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții normative sunt invocate prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 44 alin. (1) referitor la dreptul de proprietate privată, art. 56 alin. (2) referitor la așezarea justă a sarcinilor fiscale și art. 115 alin. (4) referitor la adoptarea ordonanțelor de urgență.

25. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că dispozițiile art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014 au fost abrogate prin art. I pct. 29 din Legea nr. 124/2015, însă, așa cum reiese din pct. 3 (*Taxe speciale*) lit. C (i) al Anexei acestei legi, potrivit căruia „Taxa de viciu pentru jocurile de noroc caracteristice slot-machine prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. e) pct. (i) și pentru videoloterie (VLT): 400 euro/post autorizat/an, care se achită de organizator odată cu taxa de autorizare”, taxa de viciu a fost menținută. Având în vedere Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează a exercita controlul de constituționalitate asupra dispozițiilor art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014.

26. Cu referire la circumstanțele prezentei cauze, Curtea reține, la fel ca în Decizia nr. 72 din 28 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 489 din 28 iunie 2017, că, la momentul adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2014, odată cu reglementarea măsurilor concrete instituite cu privire la organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, s-a dat posibilitatea organizatorilor jocurilor de noroc să opteze pentru renunțarea la activitatea desfășurată, dacă nu îndeplinesc noile condiții de autorizare și de licențiere prevăzute în noul act normativ. Astfel, potrivit art. I pct. 41 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014, care modifică art. 27 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, „În situația în care operatorii economici care dețin licență de organizare a jocurilor de noroc valabilă la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență **nu doresc continuarea** activității pentru care **au fost licențiați**, pentru oprirea activității trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții: a) **notifică renunțarea** în termen de 120 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență la Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc și la organele fiscale responsabile cu administrarea din punct de vedere fiscal a acestora; b) anexează la notificare

*o declarație a administratorului operatorului economic din care să rezulte modalitatea de conservare, dezafectare sau vânzare a mijloacelor de joc care au fost utilizate în scopul pentru care a fost emisă autorizația pentru exploatarea jocurilor de noroc; c) **achită taxa aferentă autorizațiilor** pentru exploatarea jocurilor de noroc prevăzute de legislația în vigoare la **momentul acordării acestora**, în cuantumul și la termenul stabilit prin decizia Comitetului de Supraveghere al Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc.”*

27. Curtea observă că taxa de viciu a fost introdusă de legiuitorul delegat, ca o taxă specială în sistemul general de taxare a activităților desfășurate de organizatorii de jocuri de noroc din România, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014, în considerarea necesității, evidențiate în preambulul acesteia, **instituirii unor măsuri fiscale privind asigurarea surselor de finanțare a dezvoltării economice**. De asemenea, din însăși denumirea acestei taxe speciale nou-introduse, transpar concepția legiuitorului delegat cu privire la efectele negative pe care angrenarea în activități precum jocurile de noroc le poate avea asupra participanților, precum și intenția de a descuraja, prin mijloace efective, astfel de practici.

28. Legea nr. 124/2015 aduce unele modificări regimului juridic al plății taxei de viciu. Astfel, taxa de viciu se achită și pentru videoloterie, nu doar pentru jocurile de noroc caracteristice *slot-machine*, și se achită de organizator, în tranșe trimestriale, odată cu taxa de autorizare, și nu odată cu taxa de licență.

29. În vederea soluționării prezentei excepții, Curtea face trimitere la Decizia nr. 1.344 din 13 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 16 ianuarie 2012, în care a evocat Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 3 iunie 2010, pronunțată în Cauza C-258/08, *Ladbroke Betting & Gaming Ltd, Ladbroke International Ltd contra Stichting de Nationale Sporttotalisator*, prin care instanța europeană și-a reconfirmat jurisprudența potrivit căreia, **în domeniul reglementării jocurilor de noroc, statele membre dispun de o marjă foarte largă de acțiune**. Totodată, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a fixat criteriile pe care instanțele naționale trebuie să le aibă în vedere în contextul verificărilor privind aptitudinea reglementării naționale de a limita dependența de jocurile de noroc și de a preveni fraudă în domeniu. Instanța europeană a decis că obiectivul principal urmărit de reglementarea națională trebuie să fie lupta împotriva criminalității, mai precis protecția consumatorilor de jocuri de noroc împotriva fraudelor săvârșite de operatori. Curtea a precizat că o legislație națională destinată să limiteze activitatea operatorilor de jocuri de noroc, în scopul limitării dependenței de jocurile de noroc și pentru a preveni fraudă, este în principiu compatibilă cu dreptul comunitar.

30. În continuare, Curtea observă că autoarele susțin că prevederile art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014 și ale art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015 afectează dreptul de proprietate și justa așezare a sarcinilor fiscale. Sunt invocate prevederile pct. 1.I.G și pct. 1.II.G (i) din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 pct. 1 al anexei — *Taxe anuale percepute pentru activitățile din domeniul jocurilor de noroc* are două diviziuni: I — *Taxe aferente licenței de organizare a jocurilor de noroc (anuale)* — și II — *Taxe aferente autorizației de exploatare a jocurilor de noroc (anuale)*. Aceste categorii de taxe anuale se plătesc, în cuantum diferit, în funcție de categoriile de jocuri de noroc. În ceea ce privește jocurile de noroc de tip *slot-machine*, prevederile pct. 1.I.G și pct. 1.II.G (i) din anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 dispun că: taxa anuală aferentă **licenței de organizare** este în cuantum de 20.000 euro, taxa anuală aferentă **autorizației de**

**exploatare** se achită pentru fiecare mijloc de joc tip *slot-machine*, respectiv pentru mijloace de joc *slot-machine* clasa în cuantum de 2.600 euro, iar pentru aparatele electronice atribuitoare de câștiguri cu risc limitat clasa B în cuantum de 1.500 euro. Potrivit autoarelor excepției, organizatorul de jocuri de noroc plătește taxe atât pentru obținerea licenței, cât și pentru obținerea autorizației. Întrucât taxarea suplimentară a fiecărui aparat de joc se suprapune cu taxa percepută pentru autorizarea fiecărui aparat de joc, societățile organizatoare sunt taxate în mod dublu pentru fiecare aparat de joc.

31. Curtea reține, cu privire la această critică, că, în sistemul taxelor prevăzut în anexa Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014 și Legea nr. 124/2015, taxa pe **viciu** face parte din categoria taxelor **speciale**, reglementată la pct. 3 al anexei, în vreme ce dispozițiile pct. 1.I.G și pct. 1.II.G (i) din anexă instituie taxe **anuale**, inclusiv pentru jocul de noroc de tip *slot-machine*. Prin urmare, **cu referire la jocurile de noroc caracteristice slot-machine, de lege lata este reglementată o singură taxă de viciu, care este distinctă de taxele anuale aferente licenței de organizare și, respectiv, autorizației de exploatare.**

32. Curtea reiterează, în acest context, și cele reținute în Decizia nr. 72 din 28 februarie 2017 în sensul că cetățenii au îndatorirea fundamentală de a contribui, prin impozite și taxe, la cheltuielile publice. Existența unei obligații exprese a fiecărui cetățean de a contribui prin impozite și taxe la cheltuielile publice, prevăzută la art. 56 alin. (1) din Constituție, și a unei obligații a statului de a proteja interesele naționale în activitatea financiară sunt justificate de necesitatea asigurării certitudinii în constituirea ritmică a resurselor financiare ale statului. Astfel, este în afară de orice îndoială că încasarea impozitelor și taxelor constituie sursa principală de venituri a statului, fiind una dintre expresiile cele mai evidente ale apărării intereselor naționale pe plan financiar. Numai dacă dispune de aceste resurse bugetare, statul va fi în măsură să își îndeplinească obligațiile sale față de cetățeni și agenții economici, astfel cum sunt prevăzute de Legea fundamentală. Așadar, instituirea, în sarcina organizatorilor de jocuri de tip *slot-machine*, a obligației achitării taxei de viciu reprezintă, pe de o parte, realizarea, în concret, de către legiuitorul delegat a obligațiilor față de cetățeni și agenții

36. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Sport Ten BMG — S.R.L. din Pitești, Societatea Tegafel Games — S.R.L. din Brăila și Societatea Sphynx Games Arena — S.R.L. din București, în dosarele nr. 15.261/3/2016, nr. 9.805/3/2016 și nr. 6.495/3/2016 ale Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și constată că prevederile art. I pct. 47 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2014 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare și modificarea unor acte normative, precum și ale art. II alin. (4) din Legea nr. 124/2015 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2014 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a II-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 iulie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE  
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Cosmin-Marian Văduva**



# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

## DECIZIE

### **privind aprobarea Procedurii pentru emiterea autorizației de stocare geologică a dioxidului de carbon**

Având în vedere dispozițiile art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 6 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2011 privind stocarea geologică a dioxidului de carbon, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 114/2013, al art. 3 alin. (7) din Ordinul secretarului general al Guvernului nr. 400/2015 pentru aprobarea Codului controlului intern managerial al entităților publice, cu modificările și completările ulterioare, și al Hotărârii Comisiei de monitorizare a Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 1/2017\*),

**președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale** emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se aprobă Procedura pentru emiterea autorizației de stocare geologică a dioxidului de carbon, cod PO-SSGDC-02, prevăzută în anexa\*\*) care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Prezenta decizie intră în vigoare în termen de 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,  
**Aurel Gheorghe**

București, 2 august 2017.

Nr. 16.

---

\*) Hotărârea Comisiei de monitorizare a Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 1/2017 nu a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I.

\*\*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

**ORDIN**

**pentru modificarea și completarea Normelor de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013, aprobate prin Ordinul ministrului mediului și schimbărilor climatice nr. 2.112/2013**

Luând în considerare faptul că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 au fost reglementate condițiile necesare a fi îndeplinite pentru suportarea de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, în calitate de ordonator principal de credite cu rol de autoritate de management pentru Programul operațional Infrastructura mare, a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru proiectele preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în Programul operațional Infrastructura mare 2014—2020,

având în vedere prevederile art. II din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 36/2017 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013,

având în vedere prevederile art. 12 alin. (7) și (8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2017 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 129/2017, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 15 alin. (2) și (9) din Hotărârea Guvernului nr. 15/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene,

**ministrul delegat pentru fonduri europene** emite următorul ordin:

**Art. I.** — Normele de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013, aprobate prin Ordinul ministrului mediului și schimbărilor climatice nr. 2.112/2013, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 594 din 23 septembrie 2013, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Titlul capitolului I se modifică după cum urmează:**

**„CAPITOLUL I**

**Transmiterea către Autoritatea de management al Programului operațional sectorial Mediu, respectiv către Autoritatea de management pentru Programul operațional Infrastructura mare, pentru proiectele preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, a solicitărilor privind suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare”**

2. **Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 1. — Beneficiarii prevăzuți la art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicabile pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 și pentru proiecte preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, transmit către Autoritatea de management al Programului operațional sectorial Mediu, pe baza

analizei cu privire la încadrarea în prevederile art. 2 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, solicitarea cu privire la suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate de Autoritatea de management al Programului operațional sectorial Mediu, pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice, proiectelor implementate prin Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013, precum și proiectelor preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, conform modelului prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentele norme.”

3. **La articolul 2, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — (1) Beneficiarii depun o singură solicitare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare și a accesoriilor acestora, denumită în continuare *solicitare*, pentru toate contractele de achiziție publică din cadrul unui proiect, și aceasta are ca obiect exclusiv corecțiile financiare și accesoriile acestora aplicate pe valoarea contractelor finanțată prin intermediul Programului operațional sectorial Mediu 2007—2013.

(2) Solicitarea va fi semnată de reprezentantul legal.”

4. **După articolul 2 se introduc două noi articole, articolele 2<sup>1</sup> și 2<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 2<sup>1</sup>. — Beneficiarii prevăzuți la art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 și pentru proiecte preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului

operațional Infrastructura mare 2014—2020, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, transmit către Autoritatea de management pentru Programul operațional Infrastructura mare, pe baza analizei cu privire la încadrarea în prevederile art. 2 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, solicitarea privind suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate de Autoritatea de management pentru Programul operațional Infrastructura mare pentru proiectele preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice, conform modelului prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentele norme.

Art. 22. — (1) Beneficiarii depun o singură solicitare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare și a accesoriilor acestora, denumită în continuare *solicitare*, pentru toate contractele de achiziție publică din cadrul unui proiect, și aceasta are ca obiect exclusiv corecțiile financiare și accesoriile acestora aplicate la valoarea contractelor finanțată prin intermediul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020.

(2) Solicitățile pentru încadrarea în prevederile art. 2 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, a corecțiilor financiare și accesoriilor acestora se fac atât pentru sumele care au beneficiat de prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, pentru POS Mediu 2007—2013, cât și pentru cele care nu au beneficiat de prevederile actului normativ menționat.

(3) Solicitarea va fi semnată de reprezentantul legal.

(4) Documentele atașate potrivit prevederilor prezentelor norme vor avea mențiunea «Conform cu originalul» și semnătura managerului de proiect.”

**5. Titlul capitolului II se modifică după cum urmează:**

#### „CAPITOLUL II

**Verificarea și certificarea de către Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial Mediu, respectiv de către Autoritatea de management pentru Programul operațional Infrastructura mare, pentru proiectele preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, a solicitărilor privind suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare”**

**6. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 3. — (1) Solicitățile se depun de către beneficiari la registratura Autorității de management al Programului operațional sectorial Mediu, denumită în continuare *AM POS Mediu*, pentru creanțele stabilite și reducerile aplicate de aceasta și vor fi înaintate spre analiză Serviciului financiar și monitorizare audit POS Mediu.

(2) În scopul verificării și certificării solicitărilor transmise de beneficiari, Serviciul financiar și monitorizare audit POS Mediu realizează următoarele activități:

a) solicită Direcției generale juridice, relația cu Parlamentul și afaceri europene confirmarea că beneficiarul nu se încadrează în prevederile art. 6 lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare;

b) solicită Compartimentului stabilire creanțe bugetare POS Mediu confirmarea că beneficiarul nu se încadrează în prevederile art. 6 lit. a) și b) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare;

c) stabilește valoarea debitelor constituite pentru fiecare solicitare de plată transmisă de beneficiari și valoarea debitelor recuperate.

(3) În situația în care Serviciul financiar și monitorizare audit POS Mediu constată că beneficiarul nu se încadrează în prevederile art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, solicită Serviciului verificare achiziții publice analiza solicitării beneficiarului și a documentelor care o însoțesc, în vederea stabilirii conformării cu prevederile art. 2 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare.

(4) În cazul în care din analiza solicitării și a documentelor care o însoțesc se constată că beneficiarul se încadrează în prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, Serviciul financiar și monitorizare audit POS Mediu întocmește «Nota pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare conform Ordonanței Guvernului nr. 15/2013, privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice» și o supune aprobării conducerii Autorității de management POS Mediu.

(5) În cazul în care din analiza documentelor se constată că beneficiarul nu se încadrează în prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, Serviciul financiar și monitorizare audit POS Mediu întocmește «Nota privind neîncadrarea în prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice» și o supune aprobării conducerii Autorității de management POS Mediu.

(6) În baza «Notei pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare conform Ordonanței Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice», aprobată de conducerea POS Mediu, se întocmește nota către ordonatorul principal de credite prin care se dispun măsurile ce se impun în conformitate cu art. 4 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare.

(7) După aprobarea notei de către ordonatorul principal de credite, măsurile dispuse prin aceasta se comunică beneficiarului. O copie a notei transmise beneficiarului se atașează la dosarul solicitării privind suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare și a accesoriilor acestora.

(8) După aprobarea notei prevăzute la alin. (5) de către conducerea Autorității de management POS Mediu, aceasta se comunică beneficiarului.

(9) Beneficiarul poate contesta nota prevăzută la alin. (5), comunicată potrivit alin. (8), în termen de 10 zile de la

comunicare. Contestația se depune la registratura Autorității de management POS Mediu, însoțită de documente justificative, și va fi înaintată spre analiză unei comisii special constituite în acest sens prin decizie a conducerii Autorității de management POS Mediu.

(10) Contestația prevăzută la alin. (9) se soluționează în termen de 30 de zile de la înregistrare, prin decizie aprobată de către conducerea Autorității de management POS Mediu, care se comunică beneficiarului, în termen de 5 zile de la aprobare.

(11) Modelele notelor prevăzute la alin. (4) și (5) se aprobă prin decizie a conducerii Autorității de management POS Mediu.”

**7. După articolul 3 se introduc două noi articole, articolele 31 și 32, cu următorul cuprins:**

„Art. 31. — (1) Solicitățile se depun de către beneficiari la registratura Autorității de management pentru Programul operațional Infrastructura mare, denumită în continuare *AM POIM*, pentru creanțele stabilite/reducerile aplicate aferente proiectelor preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020 și vor fi înaintate spre analiză Direcției plăți și contabilitate proiecte.

(2) În scopul verificării și certificării solicitărilor transmise de beneficiari, Direcția plăți și contabilitate proiecte realizează următoarele activități:

a) solicită Direcției generale juridice, relația cu Parlamentul și afaceri europene confirmarea că beneficiarul nu se încadrează în prevederile art. 6 lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare;

b) solicită Serviciului nereguli și monitorizare audit confirmarea că beneficiarul nu se încadrează în prevederile art. 6 lit. a) și b) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare;

c) stabilește valoarea debitelor constituite pentru fiecare solicitare de plată transmisă de beneficiari și valoarea debitelor recuperate.

(3) În situația în care Direcția generală juridică, relația cu Parlamentul și afaceri europene, respectiv Serviciul nereguli și monitorizare audit constată că beneficiarul nu se încadrează în prevederile art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, solicită Serviciului verificare achiziții publice analiza solicitării beneficiarului și a documentelor care o însoțesc, în vederea stabilirii conformării cu prevederile art. 2 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Nota privind încadrarea solicitării beneficiarului în prevederile art. 2 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, va fi comunicată Direcției plăți și contabilitate proiecte de către Serviciul verificare achiziții publice.

(5) În cazul în care din analiza solicitării și a documentelor care o însoțesc se constată că beneficiarul se încadrează în prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, Direcția plăți și contabilitate proiecte întocmește «Nota pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare conform Ordonanței Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor

aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice» și o supune aprobării conducerii AM POIM.

(6) În cazul în care din analiza documentelor se constată că beneficiarul nu se încadrează în prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, Direcția plăți și contabilitate proiecte întocmește «Nota privind neîncadrarea în prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice» și o supune aprobării conducerii AM POIM.

(7) În baza «Notei pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare conform Ordonanței Guvernului nr. 15/2013 privind reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice», aprobată de conducerea AM POIM, Direcția plăți și contabilitate proiecte întocmește nota către ordonatorul principal de credite prin care se dispun măsurile ce se impun în conformitate cu art. 4 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare.

(8) După aprobarea notei de către ordonatorul principal de credite, măsurile dispuse prin aceasta se comunică beneficiarului. O copie a notei transmise beneficiarului se atașează la dosarul solicitării privind suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare și a accesoriilor acestora.

(9) După aprobarea notei prevăzute la alin. (6) de către conducerea AM POIM, aceasta se comunică beneficiarului.

(10) Beneficiarul poate contesta nota prevăzută la alin. (6), comunicată potrivit alin. (9), în termen de 10 zile de la comunicare. Contestația se depune la registratura AM POIM, însoțită de documente justificative, și va fi înaintată spre analiză unei comisii special constituite în acest sens prin decizie a directorului general al AM POIM.

(11) Contestația prevăzută la alin. (10) se soluționează în termen de 30 de zile de la înregistrare, prin decizie aprobată de directorul general al AM POIM, care se comunică beneficiarului în termen de 5 zile de la aprobare.

(12) Modelele notelor prevăzute la alin. (5) și (6) se aprobă prin decizie a directorului general al AM POIM.

Art. 32. — Pentru proiectele preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, titlurile de creanță care beneficiază de prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, pentru Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013, vor beneficia de aceste prevederi și pentru valoarea corecției aferente părții din contractul economic finanțate prin Programul operațional Infrastructura mare 2014—2020.”

**8. La articolul 4, alineatele (1), (2), (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — (1) După aprobarea notelor prevăzute la art. 3 alin. (4) și (5), Serviciul financiar și monitorizare audit POS Mediu efectuează plata către beneficiar a sumelor reprezentând reduceri procentuale/corecții financiare aplicate și a debitelor reținute sau transferate prin plată voluntară.

(2) Pentru dobânda nerecuperată, conform unor titluri de creanță întocmite și comunicate beneficiarului până la data

informării prevăzute la art. 3 alin. (8), beneficiarii nu vor mai fi considerați debitori. În vederea recuperării acesteia, Serviciul financiar și monitorizare audit POS Mediu realizează următoarele activități:

a) transferă sumele aferente dobânzilor datorate, pentru care beneficiarul nu mai are calitatea de debitor, din contul de trezorerie alimentat din poziția bugetară prevăzută la art. 2 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, în contul de recuperare debite aferent Programului operațional sectorial Mediu, urmând a se efectua transferul pe surse de finanțare în conturile programului;

b) comunică Compartimentului stabilire creanțe informațiile necesare pentru înregistrarea în Registrul debitorilor a sumelor recuperate.

(6) După aprobarea de către conducerea AM POS Mediu a procesului-verbal de stabilire a creanțelor bugetare rezultate din aplicarea dobânzii datorate, Serviciul financiar și monitorizare audit POS Mediu realizează următoarele activități:

a) transferă sumele reprezentând dobândă datorată aferentă FEDR/FC din contul de trezorerie alimentat din poziția bugetară prevăzută la art. 2 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, în contul de recuperare debite aferent Programului operațional sectorial Mediu, urmând a se efectua transferul în contul de disponibil aferent FEDR/FC;

b) comunică Compartimentului stabilire creanțe informațiile necesare pentru înregistrarea în Registrul debitorilor a sumelor recuperate.

(7) Dosarele cuprinzând solicitările beneficiarilor cu privire la suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice și a sumelor rezultate din aplicarea dobânzii datorate se arhivează la nivelul Serviciului financiar și monitorizare audit.”

#### **9. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 5. — Pentru corecțiile financiare/reducerile procentuale aplicate cheltuielilor aferente contractelor de achiziție publică prevăzute la art. 2 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, cerute la rambursare de către beneficiari ulterior depunerii și aprobării de către AM POS Mediu a solicitării prevăzute la art. 3 alin. (1), Serviciul financiar și monitorizare audit POS Mediu, în baza notei întocmite conform art. 3 alin. (4), efectuează plata către beneficiari din contul de trezorerie alimentat din poziția bugetară prevăzută la art. 2 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare.”

#### **10. După articolul 5 se introduc două noi articole, articolele 51 și 52, cu următorul cuprins:**

„Art. 51. — (1) După aprobarea notelor prevăzute la art. 31 alin. (5), Direcția plăți și contabilitate proiecte efectuează plata către beneficiar a sumelor reprezentând reduceri procentuale/corecții financiare aplicate și a debitelor reținute sau transferate prin plată voluntară, aferente valorii contractului finanțate prin intermediul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020.

(2) Pentru dobânda nerecuperată, conform unor titluri de creanță întocmite și comunicate beneficiarului până la data informării prevăzute la art. 31 alin. (8), beneficiarii nu vor mai fi considerați debitori. În vederea recuperării acesteia, Direcția plăți și contabilitate proiecte realizează următoarele activități:

a) transferă sumele aferente dobânzilor datorate, pentru care beneficiarul nu mai are calitatea de debitor, din contul de trezorerie alimentat din poziția bugetară prevăzută la art. 2 alin. (11) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, în contul de recuperare debite aferent Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, urmând a se efectua transferul pe surse de finanțare în conturile programului;

b) comunică Serviciului nereguli și monitorizare audit informațiile necesare pentru înregistrarea în Registrul debitorilor a sumelor recuperate.

(3) Sumele rezultate din aplicarea dobânzii datorate pentru neachitarea la termen a obligațiilor prevăzute la art. 2 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, pentru care nu au fost emise titluri de creanță, nu vor mai fi stabilite drept creanțe, cu excepția dobânzii aferente Fondului European de Dezvoltare Regională/Fondului de coeziune, denumit în continuare *FEDR/FC*.

(4) Dobânda se calculează conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare ca interval de timp prima zi după expirarea termenului de plată stabilit conform art. 42 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 142/2012, cu modificările și completările ulterioare, și până la data comunicării către beneficiar a măsurilor dispuse de către ordonatorul principal de credite în conformitate cu art. 4 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Calculul dobânzii datorate aferente FEDR/FC se va realiza prin întocmirea procesului-verbal de stabilire a creanțelor bugetare rezultate din aplicarea dobânzii datorate, conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 875/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare.

(6) După aprobarea de către conducerea AM POIM a procesului-verbal de stabilire a creanțelor bugetare rezultate din aplicarea dobânzii datorate, Direcția plăți și contabilitate proiecte realizează următoarele activități:

a) transferă sumele reprezentând dobândă datorată aferentă FEDR/FC din contul de trezorerie alimentat din poziția bugetară prevăzută la art. 2 alin. (11) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, în contul de recuperare debite aferent Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, urmând a se efectua transferul în contul de disponibil aferent FEDR/FC;

b) comunică Serviciului nereguli și monitorizare audit informațiile necesare pentru înregistrarea în Registrul debitorilor a sumelor recuperate.

(7) Dosarele cuprinzând solicitările beneficiarilor cu privire la suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu

legislația din domeniul achizițiilor publice și a sumelor rezultate din aplicarea dobânzii datorate se arhivează la nivelul Direcției plăți și contabilitate proiecte.

Art. 52. — Pentru corecțiile financiare/reducerile procentuale aplicate cheltuielilor aferente contractelor de achiziție publică prevăzute la art. 2 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, cerute la rambursare de către beneficiari ulterior depunerii și aprobării de către AM POIM a solicitării prevăzute la art. 31 alin. (1), Direcția plăți și contabilitate proiecte, în baza notei întocmite conform art. 31 alin. (5), efectuează plata către beneficiari din contul de trezorerie alimentat din poziția bugetară prevăzută la art. 2 alin. (11) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare.”

#### 11. **Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 6. — (1) În vederea identificării debitorului pentru neregulile aferente situațiilor prevăzute la art. 8 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, Compartimentul stabilire creanțe POS Mediu, respectiv Serviciul constatare nereguli și antifraudă din cadrul AM POIM, pentru proiectele preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, realizează următoarele activități:

a) solicită beneficiarilor prevăzuți la art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, copii de pe documentele deținute care să ateste încadrarea în prevederile art. 2 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare;

b) solicită, după caz, Serviciului nereguli și monitorizare audit confirmarea că beneficiarul nu se încadrează în prevederile art. 6 lit. a) și b) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Documentele solicitate beneficiarilor prevăzuți la art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, de Compartimentul stabilire creanțe POS Mediu, respectiv Serviciului constatare nereguli și antifraudă din cadrul AM POIM, pentru proiectele preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, prevăzute la alin. (1) lit. a), sunt:

a) pentru situațiile în care procedura a fost lansată în Sistemul electronic al achizițiilor publice, denumit în continuare SEAP, înainte de 10 iunie 2011, anunțul/invitația de participare din SEAP, copie de pe raportul de activitate întocmit de Unitatea pentru coordonarea și verificarea achizițiilor publice/Compartimentul de verificare a achizițiilor publice, denumite în continuare UCVAP/CVAP;

b) pentru situațiile în care procedura a fost lansată în SEAP în perioada 10 iunie—1 octombrie 2011, anunțul/invitația de participare din SEAP și copie de pe raportul procedurii cu opinia UCVAP/CVAP «fără observații»;

c) pentru situațiile în care procedura a fost lansată în SEAP după 1 octombrie 2011, anunțul/invitația de participare din SEAP;

d) pentru situațiile în care procedura de achiziție publică a respectat prevederile Ordinului președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 51/2009 privind accelerarea procedurilor de licitație restrânsă și negocieri cu publicare prealabilă a unui anunț de participare, încalcând prevederile art. 38 din Directiva 2004/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 martie 2004 privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii, copie de pe Nota justificativă privind alegerea procedurii de achiziție și anunțul/invitația de participare din SEAP.”

#### 12. **Articolele 8 și 9 se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„Art. 8. — Nota de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare, aprobată, se transmite Serviciului financiar și monitorizare audit POS Mediu, Direcției autorizare proiecte și Direcției plăți și contabilitate proiecte AM POIM, pentru proiectele preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, care realizează următoarele activități:

a) transferă sumele reprezentând creanță datorată aferentă FEDR/FC din contul de trezorerie alimentat din poziția bugetară prevăzută la art. 2 alin. (1)/art. 2 alin. (11) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, în contul de recuperare debite aferent Programului operațional sectorial Mediu, respectiv Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, urmând a se efectua transferul în contul de disponibil aferent FEDR/FC;

b) transmite, în vederea înregistrării în Registrul debitorilor, sumele recuperate.

Art. 9. — Dosarele aferente notelor de constatare a neregulilor și de stabilire a corecțiilor financiare prin care se stabilește suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice se arhivează separat la nivelul Compartimentului stabilire creanțe POS Mediu, respectiv Serviciului constatare nereguli și antifraudă din cadrul AM POIM, pentru proiectele preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020.”

#### 13. **După articolul 9 se introduce un nou articol, articolul 10, cu următorul cuprins:**

„Art. 10. — Pentru proiectele preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, titlurile de creanță aplicate pentru partea finanțată din Programul operațional Infrastructura mare 2014—2020, încadrate de către echipele de control în prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, vor beneficia de aceste prevederi și pentru valoarea corecției aferente părții din contractul economic finanțate prin Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013.”

14. După capitolul IV se introduce un nou capitol, capitolul V, cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL V

**Suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente reducerilor procentuale aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice, constatate în cadrul procedurilor de atribuire inițiate anterior datei de 1 octombrie 2011 și finanțate din POIM 2014—2020**

Art. 11. — (1) În vederea analizei încadrării reducerii procentuale, structurile cu atribuții de verificare care aplică reduceri procentuale din cadrul AM POIM realizează următoarele activități:

a) solicită beneficiarilor prevăzuți la art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, copii de pe documentele deținute care să ateste încadrarea în prevederile art. 2 și 3 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare;

b) solicită Serviciului nereguli și monitorizare audit, pentru proiectele preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, confirmarea că beneficiarul nu se încadrează în prevederile art. 6 lit. a) și b) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Documentele solicitate beneficiarilor prevăzuți la art. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, de structurile cu atribuții de verificare care aplică reduceri procentuale din cadrul AM POIM, prevăzute la alin. (1) lit. a), sunt:

a) pentru situațiile în care procedura a fost lansată în Sistemul electronic al achizițiilor publice, denumit în continuare SEAP, înainte de 10 iunie 2011, anunțul/invitația de participare din SEAP și copie de pe raportul de activitate întocmit de Unitatea pentru coordonarea și verificarea achizițiilor publice/Compartimentul de verificare a achizițiilor publice, denumite în continuare UCVAP/CVAP;

b) pentru situațiile în care procedura a fost lansată în SEAP în perioada 10 iunie—1 octombrie 2011, anunțul/invitația de participare din SEAP și copie de pe raportul procedurii cu opinia UCVAP/CVAP «fără observații»;

c) pentru situațiile în care procedura a fost lansată în SEAP după 1 octombrie 2011, anunțul/invitația de participare din SEAP;

d) pentru situațiile în care procedura de achiziție publică a respectat prevederile Ordinului președintelui Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice nr. 51/2009 privind accelerarea procedurilor de licitație restrânsă și negociere cu publicare prealabilă a unui anunț de participare, încălcând prevederile art. 38 din Directiva 2004/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 martie 2004

privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii, copie de pe Nota justificativă privind alegerea procedurii de achiziție, anunțul/invitația de participare din SEAP.

Art. 12. — În cazul în care din analiza documentelor se constată că beneficiarul se încadrează în prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, rubrica «Concluziile activității de verificare» din Raportul de neconformitate se completează cu mențiunea că sumele rezultate din aplicarea reducerilor procentuale sunt suportate din conturile Ministerului Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, în calitate de ordonator principal de credite cu rol de autoritate de management pentru Programul operațional Infrastructura mare.

Art. 13. — Raportul de neconformitate, aprobat, se transmite Serviciului financiar și monitorizare audit POS Mediu, respectiv Direcției plăți și contabilitate proiecte AM POIM, pentru proiectele preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, care realizează următoarele activități:

a) transferă sumele reprezentând creanță datorată aferentă FEDR/FC din contul de trezorerie alimentat din poziția bugetară prevăzută la art. 2 alin. (1)/art. 2 alin. (1<sup>1</sup>) din Ordonanța Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, în contul de recuperare debite aferent Programului operațional sectorial Mediu, respectiv Programului operațional Infrastructura mare, pentru proiectele preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, urmând a se efectua transferul în contul de disponibil aferent FEDR/FC;

b) transmite spre înregistrare în Registrul debitorilor sumele recuperate.

Art. 14. — Dosarele aferente rapoartelor de neconformitate prin care se stabilește suportarea de la bugetul de stat a sumelor aferente corecțiilor financiare aplicate pentru abaterile de la conformitatea cu legislația din domeniul achizițiilor publice se arhivează separat la nivelul structurilor emitente din cadrul AM POIM, pentru proiectele preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020.

Art. 15. — Pentru proiectele preluate integral sau parțial din Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013 în cadrul Programului operațional Infrastructura mare 2014—2020, reducerile procentuale aplicate pentru partea finanțată din Programul operațional Infrastructura mare 2014—2020, încadrate de către Serviciul verificare achiziții publice în prevederile Ordonanței Guvernului nr. 15/2013, aprobată cu completări prin Legea nr. 334/2013, cu modificările și completările ulterioare, vor beneficia de aceste prevederi și pentru valoarea corecției aferente părții din contractul economic finanțate prin Programul operațional sectorial Mediu 2007—2013.”

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul delegat pentru fonduri europene,

**Rovana Plumb**

București, 7 august 2017.

Nr. 5.591.

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
— Prețuri pentru anul 2017 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
— Prețuri pentru anul 2017 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

